

## CONTRARRAZÕES AO RECURSO ADMINISTRATIVO

**Pregão Presencial nº 0001/2026**

**Processo Administrativo nº 0002/2026**

**Recorrente:** Rede Dom Pedro de Postos Ltda.

**Recorrida:** Posto de Combustível 116 Ltda.

**Órgão:** Município de Divisa Alegre/MG

---

### 1. RELATÓRIO

Trata-se de recurso administrativo interposto pela empresa **Rede Dom Pedro de Postos Ltda.**, em face do resultado do Pregão Presencial nº 0001/2026, que adjudicou os itens licitados à empresa **Posto de Combustível 116 Ltda.**, vencedora pelo critério de **menor preço por item**.

Sustenta a Recorrente, em síntese:

- (i) suposto descumprimento da exigência de funcionamento ininterrupto (24 horas).
- (ii) alegada afronta aos princípios da eficiência e da economicidade, em razão da maior distância geográfica do posto vencedor.

Os argumentos, contudo, não merecem prosperar, conforme passa a expor.

---

### 2. DA VINCULAÇÃO AO INSTRUMENTO CONVOCATÓRIO

Nos termos do art. 5º da Lei nº 14.133/2021, a licitação rege-se, dentre outros, pelo princípio da **vinculação ao edital**, o qual obriga tanto a Administração quanto os licitantes ao estrito cumprimento das regras previamente estabelecidas.

No caso concreto, **não há no edital ou no Termo de Referência exigência de comprovação prévia**, como condição de habilitação, quanto ao funcionamento ininterrupto do estabelecimento.

A cláusula 5.3 do Termo de Referência disciplina **obrigações relacionadas à execução contratual**, a serem observadas após a formalização do ajuste, não constituindo requisito habilitatório.

Assim, **não é juridicamente admissível a desclassificação da empresa vencedora com base em requisito não previsto expressamente no instrumento convocatório**, sob pena de violação à legalidade e à segurança jurídica.

---

### **3. DA IMPROPRIEDADE DA PROVA UTILIZADA PELA CONCORRENTE**

A alegação de funcionamento limitado do posto vencedor apoia-se exclusivamente em **consulta ao aplicativo Google Maps**, fonte de natureza informal e sem presunção de veracidade jurídica.

Tal meio **não se presta a comprovar descumprimento de obrigação editalícia**, especialmente quando inexistente exigência de apresentação documental prévia.

Caso subsista dúvida quanto à futura execução contratual, a legislação autoriza, nos termos do art. 59, §2º, da Lei nº 14.133/2021, a realização de **diligência**, destinada ao esclarecimento ou complementação de informações — jamais a desclassificação automática do licitante.

---

### **4. DO FUNCIONAMENTO ININTERRUPTO DA EMPRESA RECORRIDA**

Sem prejuízo do quanto já exposto — no sentido de que inexistente exigência editalícia de comprovação prévia quanto ao horário de funcionamento como condição de habilitação — importa registrar que a alegação da Recorrente não corresponde à realidade fática.

O Posto de Combustível 116 Ltda. **opera em regime de funcionamento ininterrupto (24 horas por dia)**, inclusive aos finais de semana e feriados, dispondo de **estrutura operacional compatível** com as exigências do Termo de Referência.

A empresa mantém **escala formal de trabalho**, com **controle regular de jornada e registros de ponto de seus colaboradores**, assegurando a continuidade do atendimento e a plena capacidade de execução contratual, caso mantida a adjudicação.

Registre-se, portanto, que, ainda que a Administração entenda pertinente a realização de diligência para fins de esclarecimento, **não subsiste qualquer óbice material à execução do objeto**, inexistindo fundamento fático ou jurídico para a pretendida desclassificação.

---

## 5. DO ATENDIMENTO AO CRITÉRIO DE PROXIMIDADE GEOGRÁFICA

O edital estabeleceu, de forma objetiva, **raio máximo de 30 km da sede administrativa do Município** como requisito para participação.

Restou incontroverso que o Posto de Combustível 116 Ltda. encontra-se **dentro do limite territorial fixado**, atendendo plenamente às condições editalícias.

Ressalte-se que **não houve previsão de preferência por menor distância**, tampouco restrição quanto à localização em determinado município ou unidade da federação.

Qualquer tentativa de reavaliação desse critério após o julgamento configura **indevida modificação das regras do certame**, o que é vedado.

---

## 6. DO CRITÉRIO DE JULGAMENTO E DA AUSÊNCIA DE OFENSA À ECONOMICIDADE

O critério de julgamento adotado foi **menor preço por item**, conforme expressamente previsto no edital.

A alegação de que a diferença de distância implicaria maior economicidade não pode prevalecer, pois a Administração **já exerceu seu juízo discricionário na fase interna**, ao definir o raio máximo de atendimento e a forma de execução do objeto.

Não cabe, em sede recursal, substituir o critério objetivo de julgamento por apreciação subjetiva superveniente, sob pena de afronta ao art. 33 da Lei nº 14.133/2021.

A proposta vencedora mostrou-se **regular, compatível com o edital e vantajosa para a Administração**.

---

## 7. DA VANTAJOSIDADE ECONÔMICA CONCRETA E DA ADEQUAÇÃO LOGÍSTICA DA EXECUÇÃO CONTRATUAL

Sem prejuízo da inexistência de qualquer irregularidade no julgamento do certame — já demonstrada nos tópicos anteriores — impende registrar, **a título de reforço técnico**, que a adjudicação em favor do **Posto de Combustível 116 Ltda.** revela-se **plenamente vantajosa sob o aspecto econômico-financeiro e operacional**, em consonância com os princípios que regem as contratações públicas.

No âmbito da execução contratual, a empresa adjudicatária **concederá descontos adicionais** sobre os valores contratados, especificamente:

- **Óleo Diesel S-10:** desconto de **R\$ 0,04 (quatro centavos) por litro**;
- **Gasolina comum:** desconto de **R\$ 0,10 (dez centavos) por litro**.

Os referidos descontos atendem diretamente ao **princípio da economicidade**, previsto nos arts. 5º e 11 da Lei nº 14.133/2021, e reforçam a obtenção da proposta **mais vantajosa em sentido material**, sem qualquer alteração das regras do edital, da ordem de classificação ou do critério de julgamento adotado.

Registre-se, ainda, que a análise da economicidade deve considerar **a realidade logística da execução do contrato**, e não apenas a distância linear entre o posto contratado e a sede administrativa do Município.

Nesse contexto, cumpre destacar que **a maior parte dos serviços públicos de saúde de urgência e emergência**, bem como o **transporte universitário**, possui como destino o Município de **Vitória da Conquista/BA**, sendo incontroverso que os veículos oficiais **transitam obrigatoriamente pelo Município de Cândido Sales/BA**, local onde se situa o Posto de Combustível 116 Ltda.

Assim, para parcela expressiva da frota municipal, o abastecimento ocorre **no curso normal do deslocamento**, inexistindo desvio de rota, aumento de consumo ou elevação de custos operacionais.

Quanto aos demais veículos, notadamente aqueles vinculados aos serviços internos do Município, o abastecimento é realizado de forma **centralizada pelo Setor de Transportes**, não havendo necessidade de deslocamento individualizado ao posto contratado, sendo o abastecimento externo acionado apenas quando o veículo **já se encontra em trânsito e em passagem pelo local**, o que reforça a racionalidade logística da contratação.

Dessa forma, considerados conjuntamente:

- o atendimento integral às exigências editalícias, inclusive ao **raio máximo de 30 km**;
- o critério objetivo de julgamento pelo **menor preço por item**;
- os **descontos adicionais concedidos** em benefício do erário; e
- a **adequação da logística operacional da frota municipal**,

Resta plenamente caracterizada a **vantajosidade da contratação**, inexistindo qualquer afronta aos princípios da eficiência, da economicidade ou do interesse público, não subsistindo, portanto, fundamento fático ou jurídico para acolhimento do recurso interposto.

---

## 8. CONCLUSÃO

Diante do exposto, à luz do edital, da Lei nº 14.133/2021 e da jurisprudência consolidada, resta evidenciado que:

- a. o recurso administrativo não aponta qualquer violação objetiva às regras do instrumento convocatório;
- b. a empresa vencedora atendeu integralmente às condições editalícias;
- c. inexistência de fundamento jurídico para desclassificação ou anulação da adjudicação.

**Requer, portanto, o não provimento do recurso administrativo**, com a consequente **manutenção da adjudicação em favor do Posto de Combustível 116 Ltda.**, ressalvada, se assim entender a Administração, a possibilidade de diligência meramente esclarecedora, sem efeito desclassificatório.

Termos em que pede e espera deferimento.  
Cândido Sales/BA, 30 de janeiro de 2026

---

**CARMELITO BATISTA DE OLIVEIRA FILHO**  
***REPRESENTANTE LEGAL***  
***POSTO DE COMBUSTÍVEL 116 LTDA.***  
***CNPJ Nº 04.837.210/0001-90***